

**LAPORAN MONITORING  
DAN  
EVALUASI KINERJA DOSEN  
SEMESTER GENAP 2019/2020**



**PROGRAM STUDI ARSITEKTUR  
FAKULTAS TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN  
UNIVERSITAS BUNG HATTA  
2020**

**LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS**  
**PROGRAM STUDI ARSITEKTUR**  
**SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2019/2020**



**AUDITOR:**  
**Rini Afrimayetti, ST., M.T**

**FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN**  
**UNIVERSITAS BUNG HATTA**  
**DESEMBER 2019**

## KATA PENGANTAR

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan bimbingan-Nya maka penyusunan laporan hasil monitoring mutu Tridharma Perguruan Tinggi **Program Studi Teknik Arsitektur** Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta **Semester Genap 2019/2020 dapat diselesaikan**. Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan berdasarkan Standar Mutu KPI dan Pelaksanaan Proses Pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan khususnya Program Studi Arsitektur.

Padang, 30 November 2020  
Ketua GKMF FTSP

## DAFTAR ISI

|   |    |
|---|----|
| <b>Kata Pengantar</b>   | i  |
| <b>Daftar Isi</b>   | ii |
| Bab 1. Pendahuluan  | 1  |
| 1.1. Latar Belakang   | 1  |
| 1.2. Tujuan Audit   | 1  |
| 1.3. Ruang Lingkup Audit  | 2  |
| 1.4. Metoda dan Tahapan Audit   | 2  |
| Bab 2. Hasil Audit Mutu Tridharma Perguruan Tinggi  | 5  |
| 2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi  | 5  |
| 2.1.1 Mutu Pembelajaran   | 5  |
| 2.1.2 Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian Masyarakat  | 6  |
| 2.2. Deskripsi Temuan   | 8  |
| Bab 3. Kesimpulan   | 10 |
| Lampiran Hasil Audit Mutu Pembelajaran, Mutu Penelitian dan Mutu PKM<br>Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan |    |

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Latar Belakang**

Diterbitkannya peraturan menteri nomor 49 tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya pasal 10 sampai pasal 24 tentang standar proses pembelajaran menuntut paradigma baru terhadap hal yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi. Dalam rangka mengawasi proses pembelajaran yang bermutu, Prodi Teknik Arsitektur Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta, melakukan kegiatan audit mutu pembelajaran tiap semester. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dilakukan dalam rangka mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek Mutu soal ujian dan aspek metoda penilaian. Untuk kemajuan dalam penilaian ini telah direncanakan agar diaudit dari segi aspek tridharma dosen yang mencakup aspek penelitian, partisipasi sebagai pemakalah, publikasi dan pengabdian pada masyarakat. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semester.

### **1.2. Tujuan Audit**

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan dosen terhadap kewajibannya dalam menjalankan Tri Dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

### **1.3. Ruang Lingkup Audit**

Aspek yang diaudit dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. Aspek proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana materi kuliah dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
- b. Aspek Mutu soal ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu serta pemberian bobot nilai.
- c. Aspek penilaian ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.

### **1.4. Metoda dan Tahapan Audit.**

Hasil Audit Mutu pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika Skor Akhir  $\geq 85$  maka kategori sangat Baik
- b. Jika Skor Akhir  $70 \leq s/d < 85$  maka kategori Baik
- c. Jika Skor Akhir  $55 \leq s/d < 70$  maka kategori Cukup Baik
- d. Jika Skor Akhir  $< 55$  maka kategori Kurang Baik

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen. Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, yaitu dari aspek kesesuaian materi dan jadwal serta kuisioner mahasiswa serta persentase kehadiran dosen dapat diambil dari portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal dari soal-soal yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan untuk penilaian diperoleh dari portal dan wawancara. Sedangkan rencana untuk aspek penelitian, publikasi, keikutsertaan sebagai pemakalah dan PKM dosen dari data LKD /BKD. Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan seminggu setelah proses perkuliahan selesai.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

**1. Audit Mutu Pembelajaran**, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester.
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

**2. Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektif, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

**3. Audit Pengabdian kepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektif, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil

pengabdian kepada masyarakat

- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

## BAB II

### HASIL AUDIT TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

#### 2.1. Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi

##### 2.1.1. Mutu Pembelajaran

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Teknik Arsitektur Semester Genap 2019/2020 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 berikut ini.

**Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Prodi Teknik Arsitektur Semester Genap Tahun Ajaran 2019**

| REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN |                                 |   |               |             |                  |                         |                                |   |             |
|--------------------------------------|---------------------------------|---|---------------|-------------|------------------|-------------------------|--------------------------------|---|-------------|
| FAKULTAS                             |                                 | : FTSP  |               |             |                  |                         |                                |  |             |
| PROGRAM STUDI                        |                                 | : Teknik Arsitektur                             |               |             |                  |                         |                                |   |             |
| SEMESTER/TAHUN AJARAN                |                                 | : Genap 2019-2020                               |               |             |                  |                         |                                |   |             |
| No                                   | Nama                            | Mata Kuliah                                     | Mt.Pem<br>bij | Mt.Soa<br>l | Mt.Penil<br>aian | Kuisione<br>r mahasiswa | Rata-rata<br>per<br>Matakuliah | Rata kinerja<br>Pembelajaran  | Keterangan  |
| 1                                    | : DR. Al Busyra Fuadi, S.T, MsC | : Seminar Arsitektur                            | 63,00         | 86          | 94,87            | 0,82                    | 66,78                          | 66,78   | Cukup Baik  |
| 2                                    | : Ariyati, S.T, MT              | : Dasar Desain 2                                | 76            | 86          | 95,45            | 0,79                    | 73,51                          | 70,76   | Baik        |
|                                      |                                 | : Estetika 2                                    | 66            | 86          | 94,19            | 0,76                    | 68,02                          |   |             |
| 3                                    | : Desy Ariyanti, S.T, MA        | : Manajemen Konstruksi                          | 100,00        | 86          | 99,07            | 0,92                    | 85,71                          | 85,62   | Sangat Baik |
|                                      |                                 | : Menggambar Arsitektur                         | 100,00        | 86          | 97,37            | 0,83                    | 85,53                          |   |             |
| 4                                    | : Dini Afrinani, S.Pd, M.Ap     | : Pensiapan Teofil                              | 63,13         | 86          | 98,37            | 0,81                    | 67,19                          | 67,19   | Cukup Baik  |
| 5                                    | : Duddy fajriansyah, S.T, MT    | : Arsitektur Digital                            | 74,33         | 86          | 98,39            | 0,84                    | 72,80                          | 72,80   | Baik        |
| 6                                    | : Ir. Elfida Agus, MT           | : Perancangan Arsitektur Tematik                | 67            | 79          | 98,33            | 0,80                    | 67,15                          | 65,71   | Cukup Baik  |
|                                      |                                 | : Prilaku dalam Arsitektur                      | 61            | 79          | 98,33            | 0,85                    | 63,82                          |   |             |
|                                      |                                 | : Kuliah Lapangan Tematik                       | 65            | 79          | 98,33            | 0,80                    | 66,15                          |   |             |
| 7                                    | : DR. Ir. Hendrino, MArch. Eng  | : Fisika Bangunan                               | 48            | 86          | 91,50            | 0,83                    | 59,11                          | 61,54   | Cukup Baik  |
|                                      |                                 | : Prinsip Struktur dan Konstruksi berkelanjutan | 58            | 86          | 91,67            | 0,83                    | 63,96                          |   |             |
| 8                                    | : Nengah tela, S.T, Msc, PhD    | : Perancangan Arsitektur Tematik                | 67,33         | 79          | 98,33            | 0,80                    | 67,15                          | 67,15   | Cukup Baik  |
| 9                                    | : Ika Mutia, S.T, MsC           | : Perancangan Arsitektur 2                      | 88,33         | 86          | 98,37            | 0,77                    | 79,79                          | 73,29   | Baik        |
|                                      |                                 | : Seminar Arsitektur                            | 63,00         | 86          | 94,87            | 0,82                    | 66,78                          |   |             |
| 10                                   | : DR. Jonny Wongso, S.T, MT     | : Pelestarian Bangunan dan Lingkungan           | 76,67         | 86          | 99,10            | 0,86                    | 74,04                          | 74,04   | Baik        |
| 11                                   | : Lis Febrinda, S.H, MH         | : Kewarganegaraan                               | 15,00         | 79          | 83,33            | 0,73                    | 39,48                          | 39,48   | Kurang Baik |
| 12                                   | : Ir. Nasril. S, MT             | : Arsitektur Tanggap Bencana                    | 71,67         | 86          | 100,00           | 0,74                    | 71,62                          | 70,74   | Baik        |
|                                      |                                 | : Struktur Bangunan Tingkat Rendah              | 69,33         | 86          | 94,02            | 0,75                    | 69,86                          |   |             |
| 13                                   | : Red Savitra Syafrit, S.T., MT | : Teknologi Bangunan                            | 98            | 86          | 99,15            | 0,82                    | 84,54                          | 85,13   | Sangat Baik |
|                                      |                                 | : Arsitektur Interior                           | 100           | 86          | 99,21            | 0,85                    | 85,72                          |   |             |
| 14                                   | : Rina Susanti, S.Pd            | : Percakapan Bahasa Inggris 2                   | 53            | 79          | 98,95            | 0,83                    | 59,96                          | 59,96   | Cukup Baik  |
| 15                                   | : Rini Afrimayetti, S.T, MT     | : Preseden Arsitektur                           | 93,75         | 86          | 98,48            | 0,82                    | 82,52                          | 82,52   | Baik        |
|                                      |                                 | : Teori Arsitektur                              | 70            | 86          | 99,24            | 0,78                    | 70,55                          |   |             |
| 16                                   | : DR. Sudirman Is, S.T, MT      | : Kebunghattaan                                 | 84            | 86          | 96,19            | 0,82                    | 77,25                          | 73,90   | Baik        |
| 17                                   | : Ir. Yaddi Sumitra, M.Tp       | : Menggambar Arsitektur                         | 100           | 86          | 95,31            | 0,80                    | 85,33                          | 85,33   | Sangat Baik |

Tabel 1 di atas, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Teknik Arsitektur TA 2019.2 mengalami peningkatan dibanding TA sebelumnya yaitu 2019.1. Rata-rata skor keseluruhan mutu pembelajaran adalah 70,70 (tujuh puluh koma tujuh puluh), ini termasuk dalam kategori “Baik”.

**Kinerja mutu pembelajaran** pada program studi Teknik Arsitektur TA 2019.2 ini, terdapat beberapa temuan **Dalam aspek mutu pelaksanaan**

**pembelajaran** diantaranya ditemukan 1 (satu) matakuliah yang tidak mengisi materi perkuliahan pada rekap mengajar dosen, dan 8 (delapan) matakuliah yang tidak memiliki RPS.

**Aspek mutu soal**, Program studi Teknik Arsitektur sudah membentuk tim validasi soal, namun nilai rata-rata 86. Hal ini terjadi karena belum dibuat format validasi soal. Dalam realisasinya untuk pemasukan soal harus dikumpulkan terlebih dahulu ke program studi untuk dapat dievaluasi dan diteruskan ke Tata Usaha FTSP.

**Aspek mutu penilaian** telah terlaksana pada kriteria yang Baik. Hal ini disebabkan masih besarnya persentase mahasiswa yang mendapat nilai E, karena kurangnya jumlah kehadiran dan tidak menyelesaikan serta mengumpulkan tugas sesuai yang sudah di sepakati pada kontrak kuliah. Untuk pemberian bobot nilai pada soal ujian sudah terlaksana dengan baik.

**Aspek penilaian dari mahasiswa** juga menjadi pertimbangan dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh dosen program studi Teknik Arsitektur berada pada kisaran kategori baik dan sangat baik seperti yang ditunjukkan pada tabel diatas.

### **2.1.2. Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat**

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen** program studi Perencanaan Wilayah dan Kota di TA.2019.2, yang hasilnya dapat dilihat pada tabel 2 berikut ini.

**Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Teknik Arsitektur Semester Genap Tahun Ajaran 2019/2020**

| Rekapitulasi Kinerja Dosen  |                                  |                     |            |     |           |                     |                  |             |
|---|----------------------------------|---------------------|------------|-----|-----------|---------------------|------------------|-------------|
| Program Studi   |                                  | : Teknik Arsitektur |            |     |           |                     |                  |             |
| Tahun   |                                  | : 2019 (2)          |            |     |           |                     |                  |             |
| No  | Nama Dosen                       | Pembelajaran        | Penelitian | PKM | Penunjang | Jabung + Pendidikan | Skor Akhir       | Kinerja     |
| 1   | : DR. Al Busyra Fuadi, S.T, M.sC | 66,78               | 67         | 88  | 70        | 90                  | 69,24            | cukup baik  |
| 2   | : Ariyati, S.T, M.T              | 70,76               | 76         | 94  | 70        | 75                  | 73,93            | baik        |
| 3   | : Desy Aryanti, S.T, M.A         | 85,62               | 70         | 88  | 100       | 85                  | 80,96            | baik        |
| 4   | : Duddy fajriansyah, S.T, M.T    | 72,8                | 0          | 88  | 70        | 75                  | 48,05            | Kurang baik |
| 5   | : Ir. Elfida Agus, M.T           | 65,71               | 76         | 94  | 100       | 90                  | 73,66            | baik        |
| 6   | : DR. Ir. Hendrino, M.Arch. Eng  | 61,54               | 0          | 0   | 70        | 90                  | 38,77            | Kurang baik |
| 7   | : I Nengah Tela, S.T., M.Sc      | 67,15               | 66         | 88  | 70        | 90                  | 69,08            | cukup baik  |
| 8   | : Ika Mutia, S.T, M.sC           | 73,29               | 67         | 88  | 70        | 80                  | 72,00            | baik        |
| 9   | : DR. Jonny Wongso, S.T, M.T     | 74,04               | 66         | 88  | 70        | 90                  | 72,52            | baik        |
| 10  | : Ir. Nasril. S, M.T             | 70,74               | 76         | 94  | 70        | 90                  | 74,67            | baik        |
| 11  | Red Savitra Syafril              | 85,13               | 70         | 94  | 80        | 80                  | 79,77            | baik        |
| 12  | : Rini Afrimayetti, S.T, M.T     | 82,52               | 67         | 82  | 70        | 75                  | 76,06            | baik        |
| 13  | : DR. Sudirman Is, S.T, M.T      | 73,9                | 70         | 94  | 70        | 85                  | 73,90            | baik        |
| nilai nol terjadi karena  |                                  |                     |            |     |           | Rata                | 69,43            |             |
| 1. dosen memang tidak melaksanakan penelitian terlihat dari ekd                                   |                                  |                     |            |     |           |                     | Tim monev        |             |
| 2. dosen tidak mengisi ekd sehingga tidak ada pelaporan penelitian                                |                                  |                     |            |     |           |                     |                  |             |
| 3. dosen luarbiasa (tidak punya nidn/nidk) sehingga tidak bisa mengisi ekd                        |                                  |                     |            |     |           |                     | Rini Afrimayetti |             |
| 4. Hal ini berakibat nilainya menjadi kurang baik, padahal untuk item yang lain nilai sangat baik |                                  |                     |            |     |           |                     |                  |             |

Berdasarkan tabel 2 untuk audit mutu penelitian, hasil yang diperoleh dengan skor rata-rata sebesar 69,43 (enam puluh Sembilan koma empat puluh tiga). Nilai ini berada dalam kisaran kategori “Cukup Baik”. 2 dosen tetap di program studi Teknik Arsitektur memiliki kinerja kurang baik, 2 dosen dengan kinerja cukup baik dan 9 dosen memiliki kinerja baik.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** program studi Teknik Arsitektur, baik berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “Baik” sebanyak 9 orang dan kategori “Cukup Baik” sebanyak 2 orang, dengan skor rata-rata keseluruhan sebesar **69,43 (Cukup Baik)**.

## 2.2. Deskripsi temuan

**Tabel Deskripsi temuan dan rekomendasi  
Berdasar Rekapitulasi Mutu pembelajaran dosen**

| No | Deskripsi temuan   | Akar penyebab  | Akibat   | Rekomendasi perbaikan  | Rencana perbaikan  |
|----|--|--|--|--|--|
| 1  | Belum adanya format validasi soal ujian untuk dosen telah dilakukan verifikasi/validasi untuk menjamin mutu soal ujian         | Pembuatan format soal ujian merupakan kewenangan tim validasi yang dibentuk dari KBK masing-masing bidang ilmu   | Mutu soal ujian untuk pencapaian kompetensi mata kuliah dan pokok bahasan tidak diketahui. Sedangkan untuk kisi-kisi bobot penilaian telah dilakukan lebih dari 75% dosen memberikan bobot | Soal ujian yg diserahkan ke bagian akademik, terlebih dahulu divalidasi oleh tim validasi dengan disertai bukti verifikasi                                 | Perlu membuat form verifikasi/validasi soal oleh tim tim validasi dan disertai bukti dokumen verifikasi.     |
| 2  | Masih ada dosen yang tidak mengisi realisasi kuliah di portal, padahal Sudah di ingatkan                                       | Mengingatkan kembali dosen untuk mengisi realisasi di portal secara berulang   | Mutu Pembelajaran sudah mengalami peningkatan nilai  | Mengingatkan kembali dosen untuk mengisi realisasi di portal   | Mengingatkan kembali dosen untuk mengisi realisasi di portal   |
| 3  | Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya dalam kelas                                      | Adanya pertimbangan kebutuhan penjabaran materi yang harus menyesuaikan dengan dasar kompetensi dari mahasiswa yang sesuai dg target materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun | Materi perkuliahan tidak sesuai dengan rencana   | Menganjurkan agar melakukan observasi dasar kompetensi mahasiswa melalui pre-test di awal tatap muka   | Melakukan sosialisasi tentang pemahaman "need Assessment" dalam penyusunan rencana pembelajaran per-semester |
| 4  | Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas Kurangnya jumlah penelitian yang didanai baik internal maupun eksternal | Terbatasnya sumber dana hibah sehingga kebanyakan dana penelitian yang mandiri untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi   | Kesulitan pada biaya penelitian dan publikasi sehingga jumlah publikasi penelitian belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi   | Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal | Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester   |
| 5  | jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap  | karena kegiatan pengabdian kepada  | jumlah kegiatan pengabdian pada masyarakat setiap  | Mengupayakan setiap dosen dalam giat pengabdian  | Reward bagi dosen yang melakukan PKM   |

| <b>No</b> | <b>Deskripsi temuan</b>  | <b>Akar penyebab</b>  | <b>Akibat</b>                   | <b>Rekomendasi perbaikan</b>   | <b>Rencana perbaikan</b> |
|-----------|--|---|---------------------------------|--|--------------------------|
|           | semester belum setara dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi | masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok | semester belum memenuhi capaian | kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal | setiap semester          |

### **BAB III**

### **KESIMPULAN**

Berdasarkan pemantauan Tim Audit terhadap Teraudit tentang mutu pembelajaran pada semester ganjil 2018/2019 dapat disimpulkan bahwa:

1. Masih terdapat dosen yang belum menyerahkan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan masih ada sebagian kecil dosen yang belum mengupload RPS serta adanya dosen yang tidak melakukan realisasi pembelajaran mata kuliah sesuai dengan RPS. Secara umum semua dosen telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan.
2. Belum adanya format validasi soal ujian, diharapkan pada semester ganjil 2020/2021 sudah memiliki format validasi soal.
3. Masih terdapat dosen yang belum melakukan penelitian.
4. Data yang terdapat di EKD kurang informatif untuk dijadikan sumber sehingga masih terdapat kekurangan data.
5. Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.